

Evaluation des cursus DEEA et DEA des écoles d'architecture

J.M. Jolion
Président du Comité AERES

Université de Lyon
Quartier Sergent Blandan
37 rue du repos
69365 Lyon cedex 07

Plan

- 1 Contexte de l'évaluation
- 2 Analyse de l'évaluation
- 3 Le DEA
- 4 En guise de conclusion

Plan

- 1 Contexte de l'évaluation
- 2 Analyse de l'évaluation
- 3 Le DEA
- 4 En guise de conclusion

Les écoles d'architecture

20 ENSA - Ecole Nationale Supérieure d'Architecture

Belleville	Bordeaux	Bretagne	Clermont Fd
Grenoble	La Vilette	Lille	Lyon
Malaquais	Marne la vallée	Marseille	Montpellier
Nancy	Nantes	Normandie	St Etienne
Strasbourg	Toulouse	Val de Seine	Versailles

Et

- ESA - Ecole Supérieure d'Architecture
- INSA Strasbourg

Les cursus concernés

DEEA

Diplôme d'Etudes En Architecture, conférant le grade de Licence

DEA

Diplôme d'Etat d'Architecte, conférant le grade de Master

Le cahier des charges / DEEA 1/3

Objectifs

- Compétences (connaissances et aptitudes) attendues à l'issue de la formation
- Qualité et cohérence du projet pédagogique

Pilotage

- Responsable de la formation ; équipe pédagogique et administrative
- Pilotage de la formation
- Autoévaluation
- Liens pédagogiques avec d'autres universités, écoles et instituts

Organisation pédagogique

- Structure de la formation et de son organisation pédagogique
- Equilibre des enseignements
- Acquisition et identification de compétences additionnelles, transversales/pédagogie par projet
- Politique des stages
- Aide à la réussite
- Mise en place du dispositif de validation des acquis de l'expérience(organisation, résultats...)
- Réorientations et passerelles
- Encouragement à la mobilité (nationale et internationale)
- Aide à la poursuite d'études et/ou à l'insertion professionnelle
- Mutualisations
- Formation professionnelle continue

Résultats du fonctionnement de la formation

- Origines géographique et statutaire constatées des étudiants
- Indicateurs
- Prévisionnel pour la prochaine période

La note finale

L'évaluation est globalement résumée sur une note A+ / A / B / C

Le cahier des charges / DEA 1/3

Objectifs

- Compétences (connaissances et aptitudes) attendues à l'issue de la formation
- Objectifs propres au diplôme

Pilotage

- Responsable de la formation ; équipe pédagogique et administrative
- Pilotage de la formation
- Autoévaluation
- Liens pédagogiques avec d'autres universités, écoles et instituts

Organisation pédagogique

- Structure de la formation et de son organisation pédagogique
- Positionnement dans l'offre de formation de l'établissement
- Positionnement dans l'environnement régional voire national
- Adossement à la recherche
- Politique des stages
- Adossement aux milieux socio-prof.
- Mutualisations
- Relations et échanges internationaux

Résultats du fonctionnement de la formation

- Origines géographique et statutaire constatées des étudiants
- Effectifs constatés, taux de réussite (par rapport au nombre d'inscrits)
- Analyse à 3 ans du devenir des diplômés
- Evaluation des enseignements par les étudiants
- Prévisionnel pour la prochaine période

La note finale

L'évaluation est globalement résumée sur une note A+ / A / B / C

Plan

- 1 Contexte de l'évaluation
- 2 Analyse de l'évaluation**
- 3 Le DEA
- 4 En guise de conclusion

La procédure

Un processus tendu !

- Une réunion de préparation amont avec tous les experts
- Deux rapporteurs par dossier
- Une synthèse par dossier entre les deux experts et le président
- Une synthèse collective sur un ou deux jours avec tous les experts
- Un travail final entre le Président et l'AERES

Les limites

- Calendrier très tendu (1 mois)
- Pas de visite de site

Les notes finales

Bilan des notes

- DEEA : 1 B, 17 A et 3 A+
- DEA : 2 B, 19 A et 1 A+

Une comparaison

Diplôme	Part (%)			
	A+	A	B	C
Master	56		34	12
Master SHS	71		26	3
DNSEP	7	61	28	4
DEA	4.5	86.4	9.1	0

DNSEP : diplôme national supérieur d'expression plastique : grade master

Plan

- 1 Contexte de l'évaluation
- 2 Analyse de l'évaluation
- 3 Le DEA**
- 4 En guise de conclusion

Les points forts

Un cursus bien construit

- L'organisation pédagogique
- Le suivi des étudiants
- La diversité des parcours
- Les liens socio-économique
- Les partenariats académiques

Les points à conforter

La place de la recherche

- L'adossement à la recherche
- **La présence d'HdR dans les permanents**

Mais aussi...

- L'intégration réelle des stages
- La politique en matière de langues étrangères (Il faudrait une position nationale)

Les points faibles 1/2

La démarche qualité

- La culture de l'évaluation (des enseignements et l'auto-évaluation)
- Le suivi des diplômés
- L'intégration dans les politiques de sites

La politique RH

Il faudrait une politique RH de l'Etat pour accompagner le renforcement RH des écoles notamment sur la présence des HdR

Les points faibles 1/2

Un réel problème : Les taux de réussite

- Taux de réussite en 1ère année : de 55 à 90% (moyenne : 75%)
- Taux de réussite au DEEA en 3 ans : de 33 à 90% (moyenne : 60%)
- Taux de réussite en 5ème année : de 33 à 90% (moyenne : 66%)

Plan

- 1 Contexte de l'évaluation
- 2 Analyse de l'évaluation
- 3 Le DEA
- 4 En guise de conclusion**

Un cursus très cohérent

- Un cursus entré très tôt dans le LMD
- Qui en a pris en compte les grands principes
- Qui valide globalement le CdC défini par le CSM
- Qui est décliné de manière très homogène par les écoles

Mais des écoles...

- Qui doivent encore progresser sur l'adossement à la recherche
- Qui doivent intégrer une vraie démarche qualité
- Qui doivent s'insérer dans le paysage de l'ESR local
- Qui doivent mener une réflexion de fond sur leur processus de sélection
- Et leurs taux de réussite.