# NB les différents ents arguments exposés seront à repartir entre les representants FSU et les csvat élus au CA

# Contexte et raison de l’intervention syndicale à rappeler

# Une entrevue qui relève de l’expertise professionnelle indépendante et non du corporatisme

## Professionnelle car elle repose sur des missions statuaires réaffirmées mais aussi sur l’existence d’une école d’application

## Indépendante parce que en dépit de s rapport hiérarchiques les conservateurs ne sont pas directement dépendants pour leur postes de l’administration de l’EP et qu’ils sont élus au CA

### A ce titre c’est le mensonge sur l’étude de la faisabilité et la dépense effectuée pour le concours d’architecte qui a motivé leur indignation

# Remarques faites dans la réponse dont on remercie la Ministre montre des affirmations inexactes et totalement biaisées

## Rappel des points avancés par la ministre motivant sa fermeté

### Il n’a rien été fait depuis 2003 et ce dossier n’a que trop traîné

### La décision d’évacuation à déjà été adoptée deux fois en CA

## Sur ces deux points les conservateurs élus au CA qui s »expriment assistent aux débats et participent au PV sont à mémé et légitimes de répondre

## Sur le fait de biaiser les réponses et dans la transmission et la décision du Ministère via la DIR Pat et le SMF le syndicat est à même d »exprimer sont pt de vue biais par la politique issue de la RGPP dont le MdC est le cobaye en privilégiant les arguments fallacieux voire faux des administrateurs ce qui motive la démarche syndicale

# Transfert des réserves équivaut à une mise en coma artificiel du musée et à la fin d’une forme spécifique de l’exception culturelle française la gestion héritée des Lumières orientée vers la connaissance et non de la gestion d’un simple stock mobilier

## On ne peut croise qu’attachée à des valeurs de gauche républicaine on aillé vers cet état

## Expertise rendue sur ce transfert est d’une logique purement administrative ; même celle des chefs de dép. est biaisée car leur emploi dépend exclusivement du directeur et de l’administrateur et ils sont éjectables par révocation de leur contrat en cas de désaccord ou s’ils s’avèrent gênants -précédent attesté- ; les conservateurs du commun ont a cet égard une position d’experts indépendants

## Mettre fin au folklore des conservateurs dans ses réserves pour sa jouissance tarte à la crème des administrateurs et des de la technostructure o qui montre b la méconnaissance des de la pratique réelle d’un métier

### A ce titre l’aricle de 24 h est interêssant Le récent article du journal 24 heures montre que les clichés du conservateur amincissant les œuvres tel Navarre névrosé est loin d’être mort. On n’ose penser que cet argument a été suscité par les services administratifs du Louvre en effet qui d’autre pourrait ignorer que la suite du recollement décennal des collections qui vient de se terminer une telle dissimulation est non seulement impossible mais qu’en plus elle a servi d’estimation fine aux besoins en meubles de conservation pour le plan prévention des risques d’inondation PPRI c’est justement la fourniture de ce matériel que la direction de l’administration du lourd subordonne un déménagement divin le déblocage des crédits se faisant qu’à cette seule et unique condition. Elle permet curieusement de transporter les collections conditionnées dans ses meubles à 250 km du lourd mais rend impossible une évacuation dans les étages sécurisés au sein du palais, évacuation en étage qui est pourtant la solution retenue à Orsay et au quai Branly.

## Dire au passage que de l’aveu même de son directeur ce paradigme de gestion a vite trouve ses limites au quai Branly et est en train de la faire au MUCEM

# Actions demandées suite à la mobilisations des conservateurs

## Moratoire demandé voire arrêt du projet

### Accord de transfert sur ce qui est deja externalisé (La Plainee t autres ) dans les ss sols de Lens réserves visitables énormes mais actuellement vides

### Suspension du transfert de ce sui est reste avec deblocage des crédits conditionnements PPRI et densification des présetnation salles certains gelés depuis

## Fin de la prise en otage des collections à chaque élection politique pour servir des intérêts locaux et ce qq soir la mandature

### Ex Le site de Neuilly sur Marne en RP est devenu soudainement non viable apres le chgt de poste de Val Pecresse r tlr pjt a ete abandonné par le Direction comprendre l’admin

## Réactions et plan d’action des conservateurs existent mais s’est heurtée à l’administratif : pas d’affectation de crédits au mobilier muséographique et aux chantiers de coll demandes ni au pgm de densification des salles depuis precedente mandature direct et l’actuelle mais avec des admin communs C’est un chantage permanent : ou tout part ou on ne débourse rien

## Enfin si on comprend dans les usages de la fonction publique de ne pas désavouer le directeur du Louvre il est plus facile de la faire avec l’administrateur – la aussi les précédents existent et bcp au Louvre’ il faut que la ministre comprenne que si elle ne désavoue pas le directeur elle désavoue- et avec un certain mépris- tout ou partie des conservateurs dans leur fonction, se mettant en totale contradiction avec la politique de respect et val des personnels mise en place apres la RGPP par son prédécesseur

## Cela entraine un pb bien connu dans d’autres ministères et pointé par l’inspection de la FP celui de la double loyauté et les conservateurs en tireront les conclusion appropriées