



La Culture est votre choix, vous défendre est notre combat.

Profession de foi du SNAC-FSU pour
les élections professionnelles du 4 décembre 2014
**Comité technique de l'établissement
public du LOUVRE**

LE 4 DECEMBRE, QUE SE PASSE-T-IL ?

Le 04 décembre 2014 sera le jour du résultat des élections professionnelles pour le renouvellement de vos instances représentatives au sein de l'établissement public du Musée du Louvre, le **Comité Technique** dont découlera également le **Comité d'Hygiène, de Sécurité et des Conditions de Travail (CHSCT)**.

Cette élection locale, en plus des élections nationales pour le renouvellement des **Commissions Administratives Paritaires (C.A.P.), CTM (Ministériel)** et **CCP** est aussi prévue pour un mandat de 4 années.

Le comité technique est une instance de concertation chargée d'examiner les questions relatives à l'organisation et au fonctionnement des services.

Pour exemples :

- Horaires d'ouverture/fermeture de l'établissement ;
- Ouverture 7 jours sur 7 ;
- Organigramme ;

Vos candidats SNAC-FSU sont issus de plusieurs filiales professionnelles au Musée du Louvre :

accueil et surveillance, administrative, technique, scientifique, documentation... Ce sont des personnels qui sont sur le terrain ou le connaissent bien : ils sont impliqués au quotidien dans le devenir de notre musée.

Le rôle de vos candidats est clair : **pas de clientélisme ni de corporatisme mais une défense de tous les personnels**. Soyez assurés que les élus FSU seront actifs, fermes et efficaces face à l'Administration. Ils défendront l'ensemble des personnels, selon des critères objectifs quels que soient leurs directions ou services d'affectation. Ils rendront compte des résultats de la CAP directement, individuellement et collectivement

Quand le secteur public veut singer le privé...

Actuellement, la Direction du musée tente d'imposer aux forçeps une forme d'organisation du travail, un système de gestion de l'entreprise, directement issu de l'industrie productive : ou, comment adapter un modèle, le **toyotisme**, soi-disant « idéal pour l'organisation de l'entreprise du point de vue de la productivité », à notre grand musée, le Louvre, décrit comme poussiéreux, inefficace, peu performant, en tous cas n'étant plus en phase avec les impératifs de rentabilité et de performance.

Conférences à l'auditorium, séminaires, stages en management inter directions et services, réorganisation globale, audits coûteux, relooking, déménagements... Démembré, écartelé, éclaté notre musée, comme jadis le corps des condamnés subit le supplice d'un châtiment corporel et psychique. **Un grand projet organisationnel vise à obtenir la transformation d'un personnel jugé comme un stock périmé, inadapté et inopérant et qu'il convient de changer.**

Toutes les filières sont concernées, tous les métiers sont touchés, tous les statuts sont dépecés, piétinés et doivent être méthodiquement déconstruits. La méthode est implacable, les moyens d'action sont féroces et pervers, la cible est humaine : on vous demande votre avis ; on vous donne l'impression de participer au diagnostic des problèmes et à leur résolution ; vous vous auto évaluez et bientôt ce que vous aurez proposé sera utilisé pour vous convaincre de votre propre inadaptation au système. Ce procédé bien connu par ailleurs dans les sectes, vise à étouffer toute discussion, une objection est une rébellion et un crime de lèse-majesté.



*Avec la FSU,
pour le service public !*





En votant SNAC-FSU dites NON !
Ces méthodes sont indignes de notre maison ! Le Musée du Louvre ne doit pas être un laboratoire d'expériences libérales et tortionnaires !

ASM, Accueil, Surveillance et Magasinage : un corps sans tête ?

Aujourd'hui, la filière ASM n'existe plus en tant que telle. Seule la catégorie C est ASM. Les catégories B et A dépendent maintenant de la filière « technique ». Ainsi, la catégorie C se trouve comme détachée des catégories B et A. L'exécution (C) en accueil, surveillance et magasinage serait-elle destinée à un avenir statutaire différent de l'application (B) et de la conception (A) ?

L'affectation la plus répandue est la salle muséographique. L'agent des salles est maintenu au régime sec du point de vue de son IAT (Indemnité Administrative et de Technicité). Dindon de la farce, oublié, il n'a pas profité du repyramidage.

Au Louvre l'activité est physiquement et psychiquement éprouvante. Etre immergé dans le flux incessant de visiteurs toujours plus nombreux, avec la sensation d'être charrié comme le public dans une noria quotidiennement renouvelée, produit de l'ennui, un abrutissement et une fatigue chronique. Pertes auditives, acouphènes, vertiges, tension, phobies sociales ont été communément constatés.

Des solutions pragmatiques auraient dues être initiées depuis longtemps pour protéger et accompagner les personnels dans leur mission : l'affectation Joconde par exemple aurait déjà dû être limitée à l'heure et mutualisée par plusieurs secteurs.

Il est frappant de constater, au cœur d'un endroit rêvé, un endroit voulu et conçu pour le partage et l'échange culturel, qui veut donner à tous un accès direct à l'Art et à la Culture, un tel goût pour la punition, une telle obstination à ne pas utiliser l'énergie humaine. **Accueillir et surveiller n'est pas punir : le Musée du Louvre n'est ni un centre de rétention, ni une prison !**

Ce métier sans objet de production quantifiable, brutalement associé au seul objectif chiffré du rendement, fabrique un dangereux non-sens qui le détruit en détruisant la qualité de l'accueil. **Il est urgent de trouver un mode managérial made in Louvre, pour préserver les biens culturels sans abîmer les êtres humains qui en ont directement la garde !**

Conservation... L'année de tous les dangers

Depuis un an notre musée vit au rythme des bouleversements des organigrammes et des attributions de postes. **Magnifique « management », marquant un clivage délibéré non pas entre directeurs et subordonnés mais entre des dirigeants et des exécutants.**

Ce « coup de balai » est-il légitime ? Cette capacité donnée à un nouveau directeur de l'administration publique française de redistribuer de la sorte les cartes, est-elle conforme à la tradition qui permet à l'administration de se maintenir à travers les aléas des changements de direction en assurant la continuité d'un service public dont nos dirigeants semblent avoir fait une moindre priorité en dépit de discours rassurants ?

LA FONCTION
PUBLIQUE
EST VOTRE
CHOIX.

VOUS
DÉFENDRE
EST NOTRE
COMBAT

 Avec la **FSU**,
pour le Service Public !



Au lieu d'un musée fédérateur, où fiers du plaisir - osons le mot - de travailler ensemble dans un établissement symbole, les personnels créent naturellement des liens de compétence à travers leurs métiers, c'est peu à peu une entreprise à antennes spéculatives qui voit le jour, malmenant le savoir-faire par des rouages désincarnés, visant à la réalisation d'objectifs alignés sur le temps des politiques, des aléas budgétaires et des carrières de certains cadres pour qui le Louvre n'est qu'un faire-valoir de CV personnel.

Depuis une dizaine d'années, comme si ces orientations étaient désormais classées comme « inéluctables » et « irréversibles », il s'agit de rechercher des fonds « propres » (- dont on a vu que le risque était qu'ils ne soient pas toujours très propres). On ignore si des limites ont été posées à la recherche de création d'antennes à l'étranger sur le modèle de celui d'Abou Dhabi. Or, il n'y a guère de personnel au Louvre qui ne sache que la dérive de nouvelles antennes signerait le démantèlement du musée. **Avec les expositions « hors les murs » réalisées pour lever des fonds, le personnel a souvent le sentiment de ne plus servir la République Française, mais de travailler pour des clients privés.**

Cette politique est tout à fait opposée à la plus élémentaire conservation préventive : financer les musées par la circulation continue des œuvres d'art est un non-sens. Les clients sont nombreux et renouvelés mais les œuvres, elles, sont uniques et non remplaçables. Entendre un discours de dommage accepté au regard des œuvres est un comble pour une structure dont les missions statutaires sont de les préserver et de les transmettre.

Le musée est aujourd'hui confronté à la question de l'externalisation de ses réserves à 200 km. Un tel projet est absurde, économiquement non viable, muséographiquement insoutenable. Qu'il ait été voté en Conseil d'Administration, malgré l'avis défavorable des conservateurs élus, à la demande de leurs collègues, en dit long sur le mauvais fonctionnement de l'EPA du Musée du Louvre : un musée où la conservation n'est plus le pilote des collections.

Il y a plus : le danger du lobby anti-inaliénation. Ces bons apôtres ne manqueront pas de proposer leurs idées lorsque la réserve extérieure, peut-être passée après quelques années en fonctionnement public-privé, aura subi de ce fait une augmentation de ses coûts de fonctionnement et que son efficacité sera avérée mauvaise : vendez, dégraissez !

Les renards rôdent autour du poulailler, ne les aidons pas. Sans les réserves, les salles ne vivront plus et c'est un musée mort figeant les œuvres dans une fonction de galerie des trophées vendus au client (- et non le visiteur) qui assureront la victoire du non-sens. Et pourquoi pas des robots pour veiller sur un musée mort !

Nous le savons, un partenariat public privé mettra les œuvres de la République à plus ou moins court terme sous gestion privée ! Enfin ce sera d'abord un 7 jours sur 7, puis un 24 h sur 24 pour satisfaire une consommation culturelle à tout prix pourvu qu'elle rapporte !

Quel que soit son métier, technique, administratif, d'accueil ou scientifique, le personnel du Louvre, asphyxié et persécuté par l'autoritarisme d'une pensée officielle qui assoit sa stratégie sur des techniques managériales éculées, grossières et parfaitement inadaptées, n'accepte pas qu'on lui vole son appartenance à une grande maison, maison de haute culture, **notre Musée du Louvre ! Ensemble, défendons-le !**

LA FONCTION
PUBLIQUE
EST VOTRE
CHOIX.

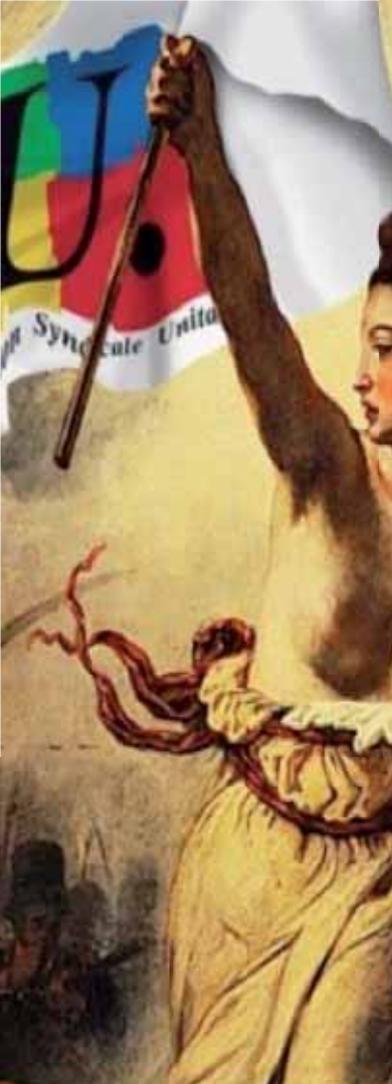
VOUS
DÉFENDRE
EST NOTRE
COMBAT

 Avec la **FSU**,
pour le Service Public !


F.S.U.

Avec la **FSU**,
pour la Culture !





Pour la FSU, le ministère de la culture est porteur de missions essentielles pour la démocratie : aide à la création, démocratisation culturelle, protection du patrimoine. Il n'est pas une ressource à partager entre un ministère du tourisme et un ministère de la propagande.

Vos candidats SNAC-FSU pour le CT du Louvre

- 1 ALCAZAR Céline / DAPS Accès
- 2 SACRISTIN André / AC Caisse générale
- 3 PIERRAT BONNEFOIS Geneviève / Département AE
- 4 LOISEL Catherine / Département AG
- 5 HAMELIN Laurence / DRC Médiathèque
- 6 PETIT Bruno / DAPS Accès
- 7 BARBOUCHA Atika / DAPS Accès
- 8 MASCLET-DAVID Sandrine / DAPS Accès
- 9 LEPREUX Stéphane / DAPS Accueil groupe
- 10 NIELSEN Maria Madalena / DAPS Vente
- 11 DAVID Serge Franck / DAPS Nuit 2
- 12 TUIN Thierry / DAPS Nuit 2
- 13 STOJILJKOVIC Michel / DAPS SETS
- 14 ARNAUD Alex / DAPS Intervention Sully
- 15 SERRANO Serge / DAPS Intervention Richelieu
- 16 TALENG Désirée / DAPS Richelieu
- 17 TERRIER Christine / DRH
- 18 MAGEN-TERRASSE Marie-Michelle / DAPS Inter Région
- 19 SENOT Valérie / DAPS Vente
- 20 LUZIEUX Alain / DAPS Accès

LA FONCTION
PUBLIQUE
EST VOTRE
CHOIX.

VOUS
DÉFENDRE
EST NOTRE
COMBAT

SNAC FSU,
61 Rue de Richelieu
75002 PARIS.
01 40 15 51 31
snac-fsu@culture.fr
snac.fsu.fr

Le 4
décembre

Votez et faites
voter FSU.